



FREMDRIFTSRAPPORT

Prevention and Response to SGBV Victims in Eastern DRC



Bilde 1: Voldsforebyggende arbeid i Mweso.

1 GENERELT

- 1.1 Navn på tilskuddsmottaker: JOIN good forces
- 1.2 UD's avtalenummer: COD-18/0004
- 1.3 Avtaleperiode: Januar 2019 – desember 2019
- 1.4 Rapporteringsperiode: Januar – mai 2019.
- 1.5 Type rapport: Fremdriftsrapport

1.6 FNs bærekraftsmål (SDG)

Prosjektet støtter opp under realiseringen av FNs bærekraftsmål 3: God helse, 5: Likestilling mellom kjønnene og 16: Fred og rettferdighet. Dette skjer gjennom å øke tilgangen til helsetjenester for SGBV overlevende (delmål 3.7: Sikre allmenn tilgang til tjenester knyttet til seksuell og reproduktiv helse), styrke bevisstheten om jenters og kvinners rettigheter (delmål 5.1: Gjøre slutt på alle former for diskriminering av jenter og kvinner i hele verden), motvirke voldsutøvelse, særlig mot barn og kvinner (delmål 5.2: Avskaffe alle former for vold mot alle jenter og kvinner, både i offentlig og privat sfære, herunder menneskehandel, seksuell og annen for utnyttning, delmål 16.1: Oppnå en betydelig reduksjon i alle former for vold og andelen voldsrelaterte dødsfall i hele verden, og delmål 16.2: Stanse overgrep, utnyttning, menneskehandel og alle former for vold mot og tortur av barn), fremme likestilling (delmål 5.4: ... fremme av delt ansvar i husholdet og familien), bidra til økt rettsvern (delmål 16.3: Fremme rettsstaten nasjonalt og internasjonalt, og sikre lik tilgang til rettsvern for alle, og fremme fred (delmål 16.7: Sikre lydhøre, inkluderende, medbestemmende og



representative beslutningsprosesser på alle nivåer, og delmål 16.10: Sikre allmenn tilgang til informasjon og beskytte grunnleggende friheter, i samsvar med nasjonal lovgiving og internasjonale avtaler).

2 RESULTATER

2.1 Fremgangen mot å oppnå målsettingene

Prosjektmålet er i henhold til avtalen at “The population in Masisi and Walikale territories (respectively Mweso, Masisi and Pinga health zones in North Kivu province, DRC) are less impacted by sexual and gender-based violence and threats to child protection caused by armed conflicts, insecurity and ethnic conflicts”, med “Victims of sexual violence are given holistic rehabilitation response”, “Children in conflict and post-conflict have become more resilient” og “Protective environments are created within the community in Mweso and Pinga health zones” som planlagte outcomes. Tabellen under viser endringen i indikatorverdier ved utgangen av mai:

Tabell 1: Endring av indikatorverdier ved utgang mai

LFA for JOIN-128 project: Prevention and Response to SGBV Victims in Eastern DRC		2019		
LFA lv	Description	Baseline Value	Target	May Result
Ind 1.1.1	Number of sexual violence victims identified, disaggregated by age and sex, who received integrated assistance (medical, psychosocial, legal and economic care)	0	300	112
Ind 1.1.2	Number of listening houses rehabilitated, equipped and integrated into health structures	8	6	6
Ind 1.1.3	Number of PSAs (Psychosocial Agents) identified and trained on the national protocol of psychosocial care of survivors of SBVS	8	16	18
Ind 1.2.1	Number of sexual violence victims identified, disaggregated by age and sex, who received integrated assistance (medical, psychosocial, legal and economic care)	0	300	112
Ind 1.2.2	Number of trained medical staff	6	16	8
Ind 1.2.3	Number of zonal pharmacies supplied with PEP kits and essential drugs to supply to the medical care structures	0	3	2
Ind 1.3.1	Number of people in need, disaggregated by age and sex, with access to legal assistance	0	100	47
Ind 1.3.2	Number of rehabilitated and equipped integrated legal clinics	4	4	4
Ind 1.3.3	Number of paralegals identified and trained on the national legal reference protocol of survivors of sexual violence	4	8	8
Ind 1.4.1	Number of sexual violence victims and women at risk of sexual violence framed in IGAs	90	120	130
Ind 1.4.2	Number of IGA management committees set up; strengthened in IGA management capacity and support for Survivors of SGBV	4	6	4
Ind 1.5.1	Number of sensitization campaigns organized on the theme of sexual violence based on gender	12	24	25
Ind 1.5.2	Number of trained and established alert group members who raise awareness in the community	6	6	6
Ind 1.5.3	Number of fathers and mothers / people sensitized by fathers' nuclei	240	1200	476
Ind 2.1.1	Number of separated or unaccompanied children supported (medical, psychosocial, school, etc.)	80	160	0
Ind 2.1.2	Number of child coaches from child-friendly spaces	6	12	3
Ind 2.1.3	Number of new cases of children received in Child Friendly Spaces (EAE)	0	1800	812
Ind 2.1.4	Number of people trained on preventive measures against recruitment	0	2000	947
Ind 2.1.5	Number of separated or unaccompanied children reunited with their families	60	40	0
Ind 2.1.6	Number of children, disaggregated by age and sex, out of armed forces and groups supported (medical care, psychosocial, school, food, clothes etc.)	0	100	52
Ind 2.1.7	Number of Community Protection Networks (RECOPE) that are functional	4	6	6
Ind 2.1.8	Number of Child Friendly Spaces rehabilitated, equipped and set up in the intervention zones	6	0	6
Ind 2.2.1	Number of separated or unaccompanied children supported (medical, psychosocial, school, etc.)	80	100	0
Ind 3.1.1	Number of sensitization campaigns organized on the theme of sexual violence based on gender	12	24	25
Ind 3.1.2	Number of trained and established alert group members who raise awareness in the community	6	12	6
Ind 3.1.3	Number of fathers and mothers / people sensitized by fathers' groups	240	1200	476
Ind 3.2.1	Number of people sensitized on peace and peaceful cohabitation in the community	870	2200	1050
Ind 3.2.1	Number of children sensitized in AIS on peaceful coexistence through cultural and recreational activities	1020	3000	1407

Et raskt blick på tabellen viser at prosjektet er godt i gang og stort sett i rute i forhold til hvor langt ut i perioden en har kommet. At to indikatorverdier står i null (2.1.1 og 2.2.1) krever en nærmere forklaring.

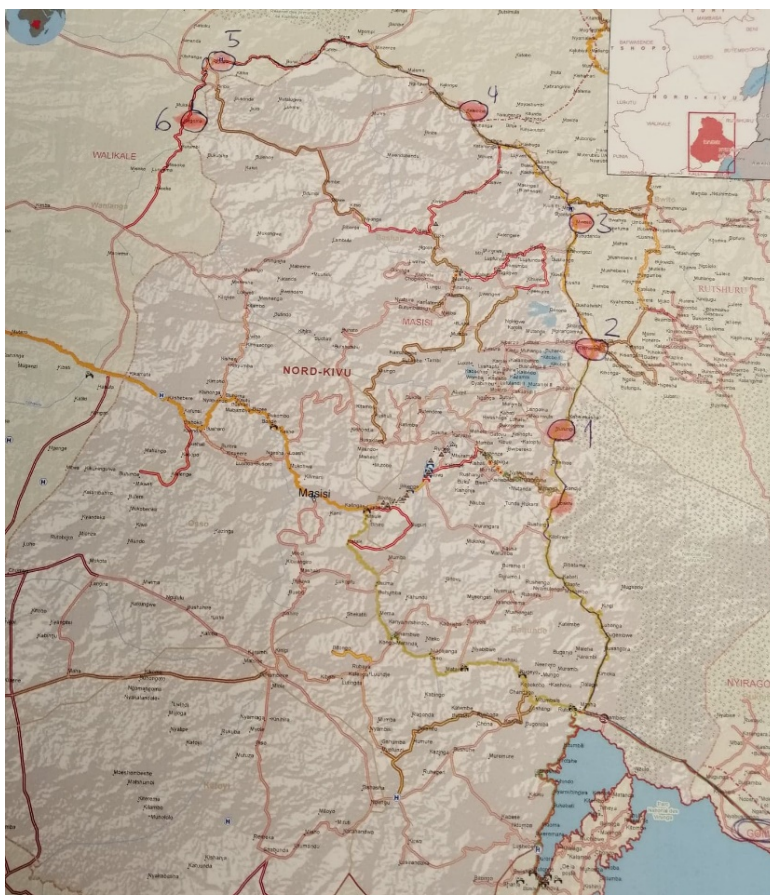


Outcome 1: Local communities in Mweso and Pinga health zones have become protective environments against SGBV

Stor usikkerhet knyttet til gjennomføringen av presidentvalget og annonsering av ny president, utsatte oppstarten av prosjektet med en måned. De resultater til nå er oppnådd fra, skriver seg derfor fra februar til mai, altså fire måneder. Både økonomi- og fremdriftsrapport bekrefter at prosjektet er godt i gang og gir grunn for å tro at planlagte mål i stort vil bli nådd. Sammenstøt mellom Guidon milits og APCLS på nyåret forsinket opplæringen i inntekts-generende aktiviteter, men utover det, går fremgangen mot å oppnå målsettingene som planlagt.

Outcome 1, indicator 1: Amount of sensitized local population that have embraced the SGBV prevention message through active group involvement: Target 2019: 50 %. Resultat mai: 40 %

Denne indikatoren ble lagt inn for å kunne si noe om virkningen av sensitiveringen av lokalbefolkningen i målområdene. Mens det er interessant å se på hvor stor andel av lokalbefolkningen en når med de holdningsskapende kampanjene som gjennomføres, er det enda mer interessant å se på hvor stor andelen av de som omfavner budskapet er blant de som sensitiveres. Også for vår partner representerer denne tekningen en viktig presisering ettersom vi er ute etter effekter og ikke gjennomføring av aktiviteter. I JOINs egen vurdering av resultatet vår partner mener å ha oppnådd på dette området, stiller vi oss kritiske til om en har tilstrekkelige redskaper for å måle og verifisere dette.



Bilde 2: Kartet under viser de seks tettstedene prosjektet er konsentrert om langs hovedveien mellom Goma og Pinga på grensen mellom Masisi og Walikale, er Buguru (1), Kitshanga (2), Mweso/Rugarama (3), Kalembe/Nkasa (4), Bushimo/Pinga (5) og Rungoma (6).

Outcome 1, indicator 2: Amount of sensitized people in local communities, including children, with an awareness of peace and peaceful inter-ethnic coexistence: Target 2019: 50 %. Resultat mai: 45 %

Ved gjennomgang av de første måneders resultater ble det i møte med partner reist spørsmål om hvorvidt verifiseringsverktøyene for kartlegging av dette var gode nok. Siden deltakelse på bevisstgjøringsarrangement ikke alene kunne kvalifisere til å fastlegge deltakernes bevissthet, ble det foreslått å utvikle en spørreundersøkelse for å sikre bedre forståelse av hva deltakerne sitter igjen med. Avslutningsrapporten vil gå mer i dybden på disse kvalitative aspektene av sensitiveringen.

Output 1.1: Awareness-raising on the prevention of SGBV have been given people in the local communities in target settings.

Indicator 1.1.1.1: Number of sensitization campaigns organized on the SGBV theme, once every month in six villages in 9 months. Target 2019: 54 campaigns. Resultat mai: 25 kampanjer

Det opprinnelige målet for 24 kampanjer ble av Hope in Action i januar vurdert som for forsiktig og mer enn doblet til 54. Det ville gi en god flyt i prosjektet gjennom å kombinere større og mer ressurskrevende kampanjer (månedlig) med de daglige og ukentlige aktiviteter gjennomført av i stor grad lokalt mobiliserte og trente medarbeidere.



Bilde 3: Hope in Action leder Anthony Mussa i aksjon på en av de månedlige sensitiveringskampanjene i Mweso.

Indicator 1.1.1.2: Number of people reached by sensitization campaigns organized on the SGBV theme, once every month in six villages in 9 months. Target 2019: 5400. Resultat mai: 3218.

Denne indikatoren ble lagt til i januarkonferansen for å konkretisere hvor stor befolkningsgruppe en ville nå ut til. Så langt i prosjektet ligger en foran skjema i forhold til å nå målet.

Indicator 1.1.2: Number of revitalized alert groups that reinforce vigilance in the community. Target 2019: 6. Resultat mai: 6

Alert groups er betegnelsen på lokale aksjonsgrupper på hvert av de seks tettstedene som blir gjenstand for kapasitetsbygging innenfor ulike nasjonale retningslinjer for forebygging av kjønnsbasert seksuell vold (SGBV). Gruppene har fast sammensetning (vist nedenfor) og består av 21 personer hver.

	Sammenheng/bakgrunn	Antall
1	RECOPE (Community network for the protection of the child)	5
2	RECO (Community Relay)	5
3	COF (Members of the core of the fathers)	5
4	PLs (Paralegals)	2
5	CCs (Child coaches (encanders))	2
6	APS (Psychosocial Agents)	2
		21

Disse gruppene er en svært viktig del av å gjøre lokalsamfunn mer motstandsdyktig mot vold og trussel om vold og er kommet i funksjon på hvert av stedene. Når indikatoren er revitalisert i stedet for etablert, er det fordi slike grupper allerede er et kjent fenomen i området og har også blitt etablert under tidligere prosjekter,



slik at behovet nå har vært å få disse i gang igjen og ved behov supplere med nye medlemmer. Å få ulike grupper til å fungere som en helhet bidrar til å styrke den sivile beredskapen i lokalsamfunnet og ble en form for ikke-bevæpnet borgervern til beskyttelse mot voldsbruk. Slik styrkes sivilsamfunnet gjennom innsatsen.

Indicator 1.1.3: Number of fatherhood groups that has been revitalized. Target 2019: 6. Resultat mai: 6
Kjernen i dette er ledende menn og fedre en tidligere har vært i berøring med gjennom Fatherhood-kursene og som har en naturlig innflytelse i lokalmiljøet. Med en god «fatherhood»-strategi på plass reduseres risikoen for vold på hjemmebane. En undersøkelse blant konene til menn som har gjennomført Fatherhood kurset viser positive resultater med hensyn til virkningen av opplæringen.

Indicator 1.1.4: Number of fathers and mothers / people sensitized by fathers' groups. Target 2019: 1200. Resultat mai: 476.

Etablering av grupper som kan viderefremme kunnskapen fra Fatherhood-kurset har stått sentralt i gjennomføringen av disse kursene de senere årene. Denne indikatoren måler virkningen av at slike grupper er blitt revitalisert og har gått videre med å arrangere samlinger rundt positiv maskulinitet og kvinners rettigheter.

Output 1.2: Knowledge of peace and peaceful inter-ethnic coexistence has been given to local communities, including children.

Indicator 1.2.1.1: Number of sensitization campaigns organized on peace and peaceful cohabitation in the community. Target 2019: 54. Resultat mai: 25



Bilde 4: Bernard Kalume Buleri deltar på en bevisstgjøringskampanje med eget teaterstykke om tematikken.

Når teamet fra Hope in Action besøker en av landsbyene for å gjøre en bevisstgjøringskampanje, brukes både bannere, personlig invitasjon og kringkasting via lokalradio. I områder hvor det kan være langt mellom kulturelle tilstelninger, møter mange skuelystne opp, noe også tallene på fremmøtte viser. Et program som dette kan gå over noen timer og inneholder ulike former for formidling og interaksjon, der den lokale forankringen er avgjørende. Det vises filmer, arrangeres debatter, framvises kulturelle danser og sportsavbrekk. Disse kampanjene har med noen lokale variasjoner skjedd månedlig, med 3 i Kalembe og Burungu, 4 i Bushimoo og 5 i Kitshanga, Nkasa og Mweso. Utover samlinger, gjøres det husbesøk og personlige samtaler.



Virkningene av disse forebyggende aktiviteter ser en allerede gjennom at folk tør å melde fra om hendelser og stå opp mot bruk av vold. Lokale forebyggingsplaner kommer i stand og vil kunne ha en langtidsvirkning i områder hjemmsøkt av voldshendelser. Siden mye av den væpnede aktiviteten i disse lokalområdene finner støtte fra mennesker i lokalbefolkningen som ikke har fått sin virkelighetsoppfatning korrigert, bidrar slike bevisstgjøringskampanjer over tid til å svekke støttebasen for væpnet virksomhet. Dette er i det minste sentralt i endringsteorien som ligger til grunn for utformingen av voldsforebyggingsprogrammet.

Indicator 1.2.1.2: Number of people sensitized on peace and peaceful cohabitation in the community. Target: 2200. Resultat mai: 1050.

Mindre enn halvveis i prosjektperioden ligger til godt an til å nå minst 2200 med disse kampanjene. Antallet en så langt har nådd varierer fra 83 i Bushimoo til 269 i Mweso, med om lag dobbelt så mange menn som kvinner blant deltakerne.

Indicator 1.2.2: Number of children sensitized in a children friendly place on peaceful coexistence through cultural and recreational activities. Target 2019: 3000. Resultat mai: 1407.



Bilde 5: Fotball er en populær aktivitet brukt til å bryte ned fordommer og barrierer mellom barn fra ulike etniske grupper.

Kulturelle aktiviteter som sport, konkurranser, lek og moro hvor medlemmer av ulike etniske grupper blandes og lærer å omgås hverandre på en positiv måte, har skjedd med utgangspunkt i barnevennlige og trygge soner. Aktivitetene skaper nye vennskap, bryter ned stigma og fordommer og bidrar til å etablere nye samværmønstre mellom befolkningsgrupper som historisk har vært preget av dype motsetningsforhold. Å gi den unge generasjonen arenaer for samvær på tvers av skillelinjer og aktiviteter som fremmer nye vennskap, er et viktig fredsskapende tiltak som ga gitt positive ringvirkninger i tilsvarende Hope in Action prosjekt i Rutshuru-området. Oppslutningen om disse aktivitetene har til nå vært størst i Kitshanga (387 barn) og lavest i Kalembe (102 barn). En sammenblanding av tallene mellom tabell og beskrivende del i rapporten fra Hope in Action for fire av stedene gjør det vanskelig å fastslå kjønnsbalansen. Dette følges opp med vår sørpartner.

Oppsummert tyder den brede mobiliseringen av ulike grupper i et positivt samspill organisert som lokale «alert-groups» allerede på en kan se en positiv trend i voldsnedgang sammenlignet med tiden før prosjektintervensjonen.

Outcome 2: SGBV survivors in target areas have become more resilient through holistic rehabilitation response

Et ledd i etableringen av responsmekanismer for å kunne tilby flersektoriell rehabilitering av SGBV overlevende, er å signere avtaler med helsestrukturer og lokale helsemyndigheter i aktuell helsesone. I dette



inngår tilførsel og distribusjon av PEP-kits og IST antibiotika, kapasitetsbygging av helsetilbydere, implementering av standarder, trening av APSer (Community Psychosocial Agents), gjenåpning av juridiske klinikker og trening av semijurister (paralegals).

Outcome 2, indicator 1: Amount of SGBV survivors who received integrated holistic rehabilitation response that was reintegrated in the period. Target: 70 %. Resultat mai: 33 %

Antallet overlevende en ville nå med helhetlig rehabiliteringsrespons ble med bakgrunn i en ny kostnadsgjennomgang i januarkonferansen redusert med 20 %. Samtidig ble indikatoren om reintegrering lagt til og et ambisiøst mål satt (70 %). At en ved utgangen av mai kun har oppnådd en andel på 33 % bør ikke bety annet enn at vi fortsatt er tidlig i prosjektgjennomføringen og at reintegrering tar tid.

Output 2.1: Quality psychosocial care have been given to SGBV survivors.

For å bedre oversikten over fremgangen i programmet, ble den opprinnelige output formuleringen forenklet og splittet opp på separate indikatorer i forhold til og det gjaldt voksne eller barn. Arbeidet startet med oppfriskning og kapasitetsbygging hos 16 psykososiale agenter, identifisering av 6 helsestrukturer de overlevende en kom i kontakt kunne rekvireres til for medisinsk eksaminasjon og PEP-kit og like mange lyttehus ble etablert i tilknytning til disse.

Indicator 2.1.1.1: Number of adult SGBV survivors identified who received integrated psychosocial assistance. Target 2019: 130. Resultat mai: 72

69 kvinner og 3 menn har så langt mottatt psykososial assistanse, flest i Mweso (35) og færrest i Bushimoo (5).

Indicator 2.1.1.2: Number of child SGBV survivors identified who received integrated psychosocial assistance. Target 2019: 110. Resultat mai: 40.

Alle disse mindreårige er overlevende etter voldtekt og i behov av flersektoriell assistanse. Igjen har Mweso det største antallet (17), mens Nkasa har ett tilfelle.

Indicator 2.1.2: Number of listening houses rehabilitated, equipped and integrated into health structures. Target 2019: 6. Resultat mai: 6

Lyttehusene var blitt etablert under et tidligere UNDP finansierte prosjekt og ble oppdatert med hygieniske artikler, undertøy, skift, toalettsaker, bleier, kontorrekvisita, og datainnsamlings skjemaer m.m. Slik er den psykososiale omsorgen nå blitt gjort tilgjengelig og en integrert del av en helsestruktur på hver av de 6 tettstedene i prosjektet.

Indicator 2.1.3: Number of PSAs (Psychosocial Agents/councillors) identified and trained on the national protocol of psychosocial care of SGBV survivors. Target 2019: 18. Resultat mai: 18

Tre psykososiale agenter på hvert sted sørger for en gjennomtenkt mottakelse og identifisering av overlevende. De har fått trening i hvordan å lytte aktivt og har mulighet til å rekvirere overlevende til medisinsk oppfølging. PSAene står for den videre psykologiske og sosiale oppfølgingen av de overlevende.



Bilde 6: Hope in Action stab og lokalt rekrutterte medarbeidere i prosjektet.

Output 2.2: Quality medical care has been given to SGBV survivors.

Formuleringen er forenklet fra den opprinnelige og variablene lagt ut på flere indikatorer for enklere oppfølging. I likhet med etablering av det psykososiale tilbudet er det gjort en del grunnarbeid for å etablere det medisinske tilbudet til overlevende. Mweso og Pinga helsesone har blitt styrket ved at helsesentrene i Burungu, Kitshanga, Mweso (Rungarama), Nkasa, Rungoma og Bushimoo har blitt inkludert i prosjektet. Disse sto uten støtte og kunne dermed ikke tilby overlevende gratis helsetjenester, noe de i henhold til internasjonale konvensjoner og nasjonale helseprotokoller har lovfestet rett til. Prosjektet har styrket implementeringen av nasjonal helseprotokoll ved strukturene, gitt dem tilstrekkelige lagre med PEP-kit og andre nødvendige medisiner og satt dem i stand til å håndtere tilfeller av SGBV, også når det er behov for å rekvirere til mer adekvate strukturer for fistulaoperasjoner. Systemet med rekvirering og kryss-sjekking av overlevende fungerer på hver av helsestrukturene slik at overlevende rekvirert av en PSA kommer med en verdikupong som gir gratis tilgang til medisinsk eksaminasjon og nødvendig behandling. Helsestrukturene fakturerer i sin tur Hope in Action som igjen sjekker at regningen er knyttet til en overlevende registret i et av lyttehusene. Slik er det etablert et flerpartssamarbeid hvor alle har interesse av riktig informasjon og informasjonsdeling. Helsesonene blir gjenstand for månedlig oppfølging og driftsstøtte til helsestrukturene ble utbetalt månedlig av prosjektet.

Indicator 2.2.1.1: Number of adult SGVB survivors identified who received integrated medical assistance within 72 h. Target 2019: 56. Resultat mai: 42

Tallet er høyt gitt at prosjektet ikke er halvveis. Også her har Mweso flest tilfeller (18). Alle kom innen tre dager og mottok PEP trippel-terapi pakken allerede gjort gratis tilgjengelig i de støttede helsestrukturer.

Indicator 2.2.1.2: Number of adult SGVB survivors identified who received integrated medical assistance after 72 h. Target 2019: 74. Resultat mai: 30.

Indicator 2.2.1.3: Number of child SGVB survivors identified who received integrated medical assistance within 72 h. Target 2019: 46. Resultat mai: 40

Et større antall jenter har fått hjelp innen 72 timer enn antatt. Dette er svært positivt og viser at styrkede helsetjenester i nærområdet bedrer muligheten for effektiv behandling.



Indicator 2.2.1.4: Number of child SGBV survivors identified who received integrated medical assistance within 72 h. Target 2019: 64. Resultat mai: 28

Et svakere tall her henger sammen med et styrket tall over.

Indicator 2.2.2: Number of trained medical staff. Target 2019: 16. Resultat mai: 8

8 helsepersonell ble trent i håndtering av SGBV overlevende, minst en på hver helsestruktur.

Indicator 2.2.3: Number of zonal pharmacies supplied with PEP kits and essential drugs to supply to the medical care structures (Pinga and Mweso). Target 2019: 2. Resultat mai: 2

Siden en helsesone ble fjernet fra prosjektet, ble måltallet endret fra 3 til 2 apotek/medisindepot knyttet til helsesonen. De har nå det som trengs for å gi overlevende det medisinske førsterespons tilbudet de trenger.

Output 2.3: Legal assistance has been given to SGBV survivors.

Heller ikke i forhold til å kunne gi juridisk bistand fra en gjenkjennbar adresse, var det behov for infrastrukturbygging i prosjektet. Juridiske klinikker hadde allerede blitt bygget og etablert av tidligere prosjekter og trengte kun å bli satt i sving igjen. Den juridiske bistanden spenner seg over et vidt område, fra bevisstgjøring av voldens vesen og overlevendes rettigheter og tilbud, til å bistå med juridisk hjelp til å politianmelde kjent eller ukjent overgrep, dokumentere saken og får den inn for en domstol, forsvare og følge opp fornærmede og sørge for politibeskyttelse til ofrene. Alt dette følges opp og monitoreres av en advokat engasjert av prosjektet. En viktig årsak til at tilbudet som er satt opp blir benyttet er den sensitivering som allerede har funnet sted, arbeidet utført av Alert gruppene, samtalen på lyttehusene og arbeidet til paralegals.

Indicator 2.3.1: Number of people in need, disaggregated by age and sex, with awareness of access to legal assistance. Target 2019: 240. Resultat mai: 47

28 kvinner, 1 mann og 18 jenter med behov for juridisk bistand har fått informasjon om hvordan de skal tilegne seg denne. Det opprinnelige tallet fra oktober 2018 var 100, men ble oppjustert i januarkonferansen med bakgrunn i nyere erfaringer hos Hope in Action.

Indicator 2.3.2.1: Amount of adult SGBV survivors, disaggregated by sex, that have started a legal process to get justice. Target 2019: 40 %. Resultat mai: 65 %

Av de 72 tilfellene av voldtekt som er blitt registrert ved lyttehusene, har 47 startet på den juridiske prosessen med å få rettferdighet, blant dem er en mann. 14 saker er tatt til høyesterett i Goma hvor en venter på domsavsigelse.

Indicator 2.3.2.2: Amount of children SGBV survivors, disaggregated by sex, that have started a legal process to get justice. Target 2019: 50 %. Resultat mai: 39 %

At bare 7 av 18 jenter med kjennskap til muligheten for juridisk bistand har startet på denne prosessen, er 11 % svakere enn planlagt. Det er for tidlig å si noe entydig om årsakene til dette men noe å følge aktivt med på. Prosjektet har så langt ikke identifisert gutter utsatt for seksuell vold.

Indicator 2.3.3: Number of rehabilitated and equipped integrated legal clinics. Target 2019: 4. Resultat mai: 4

Juridiske klinikker har blitt rehabilitert og utrustet i Burungu, Kitshanga, Rugarama (Mweso) og Bushimoo. Dette er som planlagt.

Indicator 2.3.4: Number of paralegals identified and trained on the national legal reference protocol of SGBV survivors. Target 2019: 8. Resultat mai: 8

To paralegals har blitt identifisert og trent i Nasjonal referanseprotokoll for overlevende på hvert av stedene med juridisk klinikk. Deres funksjon og oppgaver er tidligere beskrevet.



Output 2.4: Socio-economic reintegration (IGAs) has been given to SGBV survivors and vulnerable women.

Etableringen av dette tilbudet inneholder i likhet med de andre i SGBV responsen flere komponenter. Identifisering av støtteberettigede skjer på lyttehusene der både overlevende og sårbare kvinner kommer, gjerne som følge av den sensitivering som har funnet sted eller det arbeidet som er utført av Alert gruppene. Egne IGA (Income Generating Activities) komiteer etablert for å administrere denne støtten bidrar også til å gjøre dette tilbudet kjent. Målet er sosioøkonomisk reintegrering og å finne best egnede aktivitet for den enkelte. Innenfor dette området opprettes det også partnerskoler som samarbeider med prosjektet om å reintegrere barn utsatt for seksuell vold og i behov av ekstra støtte.

Indicator 2.4.1.1: Number of SGBV survivors framed in IGAs. Target 2019: 120. Resultat mai: 65

Ulike intervjuer ved lyttehusene ligger til grunn for hvilke overlevende som er blitt valgt ut til å motta sosioøkonomiske reintegreringsaktiviteter. Disse 65 fikk velge hva mikrofinansieringen og opplæringstilbudet de mottok skulle gå til og er allerede i gang med aktiviteten. Den lokale IGA komiteen som er blitt identifisert og trent til å assistere og følge opp tilskuddsmottakerne og deres aktiviteter er koblet til disse.

Indicator 2.4.1.2: Number of vulnerable women framed in IGAs. Target 2019: 120. Resultat mai: 65

For å unngå stima blandes overlevende og sårbare i denne typen arbeid. I tillegg er sårbare i en tilsvarende vanskelig situasjon og trenger denne typen aktiviteter for å komme seg videre i livet. En har derfor valgt å satse på tilsvarende store grupper. Grad av sårbarhet er et hovedkriterium for å velges til denne støtteordningen.

Indicator 2.4.2: Number of IGA management committees set up; strengthened in IGA management capacity and support for SGBV survivors. Target 2019: 4. Resultat mai: 4

Geografisk beskaffenhet av målområdene gjør 4 komiteer til et naturlig valg og dette er nå på plass.

Outcome 3: Children in conflict and post-conflict areas have become more resilient through prevention and protection activities



Bilde 7: Godt med drikkepause i en Child Friendly Space etter en fotballkamp i regi av prosjektet

Dette resultatmålet henger sammen med måloppnåelse på første og andre outcome. Samtidig har det egne leveranser og indikatorer bade på outcome og output nivå. Det er på leveransenivå under dette resultatmålet avviket fra det godkjente rammeverket i avtalen er størst. Ikke fordi indikatorverdiene er mest endret, for de er tvert om helt uendret, men fordi vår sørpartner på januarkonferansen ønsket å fjerne hele resultatmålet fra prosjektet med begrunnelse i at en hadde vært for ambisiøs i planleggingen og innså at det relativt begrensede prosjektbudsjettet ikke ville strekke til. JOIN på sin side mente at det var av stor betydning å



oppretholde et sterkt fokus på barns situasjon i konfliktområder og konferansen landet etter hvert på et kompromiss der en valgte å bort de to mest kostnadsdrivende indikatorene: 2.1.1: 100 separated or unaccompanied children supported (medical, psychosocial, school, etc) og 2.1.5: 40 separated or unaccompanied children reunited with their families. Mens den første indikatoren krevde besørging av mat og klær og det som ellers fremkommer av indikatoren, ville den andre kreve identifisering og opplæring av transitt familiemedlemmer i beskyttelse av sårbare barn, finne egnede transitt familier, følge barna til deres midlertidige hjem og følge dem opp underveis og sørge for megling med egen familie med tanke på å føre dem tilbake.

Outcome 3, indicator 1: Amount of separated or unaccompanied children who through the assistance have had their situation changed in a positive and sustainable way. Target 2019: 60 %. Resultat mai: 30 %

Av de atskilte, ikke-ledsagede, farløse, barneledede husholdninger og barn fra væpnede grupper som prosjektet så langt har nådd, hadde 30 % av dem ved utgangen av mai tatt tak i utfordringene sine og så en positiv og vedvarende endring i situasjonen sin. Som nevnt er ulike redskaper implementert for å redusere sårbarheten til barn i målområdene, deriblant sivilsamfunnsgrupper for beskyttelse av barna, bevisstgjøring av ungdomsarbeidere og ungdomsledere rundt barns rettigheter og plikter, avkoblende aktiviteter med siktemål å øke bevisstheten rundt barns sårbarhet og å involvere ungdommen og hele samfunnet til en med aktiv beskyttelse av barna. I tillegg er det blitt gjenåpnet 6 Child Friendly Spaces, enkle klubb-/aktivitetshus etablert av Hope in Action i regi av tidligere prosjekter.

Output 3.1: Protective measures that have provided rapid responses to needs have been offered to 100% of targeted children.

Indicator 3.1.1: Number of child coaches from child-friendly spaces. Target 2019: 12. Resultat mai: 3

Så langt har tre ledere fra Child Friendly Spaces fått opplæring i forebygging av SGBV fra et barnebeskyttelsesperspektiv. Det er et svakere resultat enn forventet og må følge opp nøye.

Indicator 3.1.2: Number of new cases of children received in Child Friendly Spaces (EAE). Target 2019: 1800. Resultat mai: 812

Antallet nye barn en har tatt imot i disse trygge sonene for barn opprettet i målområdet er omtrent som forventet så langt i prosjektet. Variasjonen i volum mellom de ulike stedene gjenspeiler i stor grad befolkningssituasjonen på stedet. Fordelingen mellom jenter og gutter er nokså jevnt. Hensikten med disse stedene er å gi barn eksponert for vold og konflikt en trygg sone hvor de kan være barn og hengi seg til lek under trygge omgivelser med trente voksne til stede. I tillegg brukes disse stedene for å stimulere barnas kreativitet og utvikle deres lederskapspotensiale, noe som er viktig for å høyne deres evne til å ta seg i vare. Det vises opplæringsfilmer om temaer som forebygging av vold og fredelig sameksistens og gjennomføres aktiviteter og sketsjer, tegning og diktlesning og vanskelige temaer som barneekteskap, tvangsekteskap, voldtekt, pornografi, seksuell utnyttelse, menneskehandel, barnearbeid, slaveri og rekruttering av barn til væpnede grupper eller annen illegal virksomhet.

Indicator 3.1.3: Number of people sensitized on preventive measures against recruitment. Target 2019: 2000. Resultat mai: 947

Sensitiveringen omhandler barns rettigheter, hvordan gjenforeningsprosesser skjer i forhold til barn som har havnet i væpnede grupper, hvordan beskytte barn mot seksuell vold og hva slags helsetilbud som finnes for dem. Målet er en bred lokalmiljømobilisering av å stille seg beskyttende mot lokalsamfunnets barn, mange av dem i sårbare situasjoner.



Indicator 3.1.4: Number of children, disaggregated by age and sex, out of armed forces and groups supported (medical care, psychosocial, school, food, clothes etc.). Target 2019: 100. Resultat mai: 52

22 jenter og 30 gutter under 18 år ble støttet i kjølvannet av å ha blitt frigitt fra væpnede grupper. Noen av dem ble også videre henvist til det myndighetsdrevne Transit Operation Center for videre utredning av omsorgsbehov og passende tilbud.

Indicator 3.1.5: Number of Community Protection Network groups (RECOPE) that are functional. Target 2019: 6. Resultat mai: 6

En RECOPE gruppe består av fem medlemmer og fungerer som en lokal innsatsgruppe for å styrke bevisstheten om barns sårbarhet og beskyttelsesbehov.

Indicator 3.1.6: Number of Child Friendly Spaces rehabilitated, equipped and set up in the intervention zones. Target 2019: 6. Resultat mai: 6

Prosjektet har gjenåpnet og satt i funksjon 6 Child Friendly Spaces, en på hvert tettsted prosjektet er rettet mot.

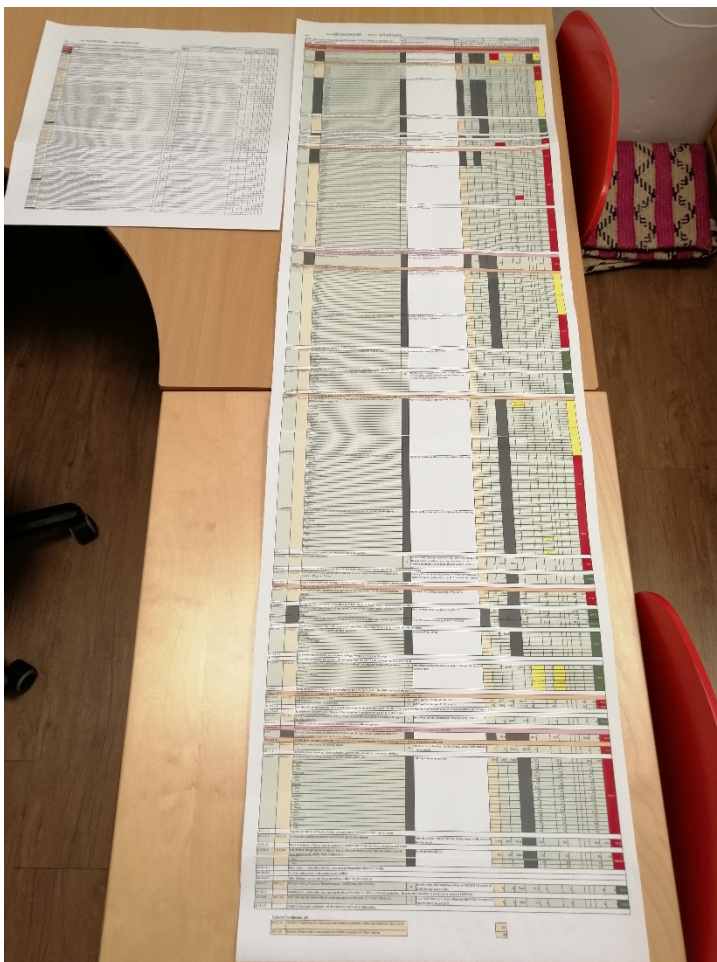
Sannsynligheten for at Impact oppnås

Forebygging av enhver form for vold, inkludert seksuell vold og etnisk konflikt for befolkningen generelt og for barn spesielt søkes oppnådd ved å tilby en holistisk respons til overlevende fra seksuell vold og ved å involvere bredt for å etablere voldsfrie soner for barn. Nettopp den store vekten som legges på å mobilisere lokalsamfunnets egne ressurser er en nøkkel til å se impact og varige resultater. Før prosjektet lanseres besøkes hvert sted for innledende samtaler med ledende personer i lokalsamfunnet hvor behovet for tiltaket og innretningen på det drøftes. Ikke minst inviteres de lokale til å identifisere mennesker de selv mener kan møte gitte kriterier og passe til å fylle funksjonen som paralegal, community relay (myndighetsdefinert rolle knyttet til reintegreringsarbeid), RECOPE, barne- og ungdomsarbeidere, psykososiale agenter, fatherhood gruppe m.m. Prosjektet er dermed ikke ført og fremst et besøk av en gruppe tilreisende profesjonelle fra Goma men en sivilsamfunnsmobilisering av ens egne ved hjelp av ens egne. Fordi det har vært tilsvarende prosjekter i området tidligere, finnes det oppgatte spor og gode erfaringer. Under prosjektets gang øker oppmerksomheten rundt tematikken som blir aktualisert og overlevende får et tilbud. Hvor sannsynlig det er at lokalsamfunnene selv vil kunne holde alle disse funksjonene i hevd uten oppfølging fra en organisasjon som Hope in Action, er nok fortsatt usikkert. Men infrastrukturen finnes, kompetansen tilegnet gjennom opplæring blir ikke bare borte og prosjektet gir kraft og støtte til strukturer og grupper som er lokalt kjent og anerkjent. Det øker sannsynligheten for impact ettersom det over tid vil kunne avleire seg kollektive vaner, standarder og holdninger som ulike enkeltpersoner og grupper vil kunne bidra til å opprettholde og forsterke, selv etter at en ikke har noe lønnet engasjement fra en bistandsorganisasjon.



2.2 Avvik

Avtalen med UD kom i stand på bakgrunn av den situasjonen JOIN good forces (heretter JOIN) og sør-partner Hope in Action (heretter HiA) hadde havnet i som følge av at JOIN ikke lyktes med å oppnå ny prosjektstøtte fra Norad fra 2019. Verdien av å videreføre og opprettholde kompetanse og kapasitet bygget opp over mange år, ble langt til grunn for støtten, samt at JOIN så det som mulig å komme tilbake til Norad med en bedre søknad høsten 2019. Tidsknappheten knyttet til ferdigstilling av søknaden til UD høsten 2018 bidro til valget av gjenbruk av nylig gjennomført SGBV prevention and response prosjekt som vår partner Hope in Action hadde vunnet UN Pooled Fund midler til å gjennomføre 2017-2018, og som de hadde fått god evaluering på. Dette prosjektet ville i stor grad følge opp den innretning på kampen mot seksualisert vold og innsatsen for å hjelpe overlevende som JOIN allerede i mange år hadde jobbet sammen med Hope in Action om. Samtidig ble det også tydelig kommunisert at dette ikke var en nedskalert versjon av SGBV prosjektet Norad hadde finansiert fra 2015 til 2018 med bl.a. oppsøkende virksomhet, mye logistikk, opphold på transittsentre og dekning av fistulaoperasjoner. Til det var både budsjett og periodelengde for begrenset. I stedet ble ressursene prioritert mot bevisstgjøringskampanjer og lokal mobilisering mot vold og overgrep med utgangspunkt i lokalbefolkningen selv, og å gi tilgang til holistisk SGBV respons til ofre en gjennom disse aktivitetene kom i kontakt med. Nettopp evnen til å forankre assistansen i lokalbefolkningen og å engasjere dem aktivt i gjennomføringen av prosjektet, f.eks. ved å komme med forslag til egnede kandidater til ulike roller i prosjektgjennomføringen – har bidratt til at Hope in Action har fått et godt omdømme og levert gode resultater.



Resultatrammeverket som ligger til grunn i avtalen med UD ble gitt en ny og grundig gjennomgang i forkant av prosjektoppstart da JOIN hadde arbeidskonferanse med Hope in Action januar 2019. Det ble i etterkant meldt til UD at vi ønsket å foreta noen nødvendige justeringer for å sikre høy måloppnåelse, for å høyne kvaliteten på rammeverket og for å standardisere det noe mer i retning av de rammeverk vi har brukt under de siste Norad-prosjektene. Etter avtale med UD, brukes det forestående møtet til å avsjekke dette og det blir derfor rapportert på både opprinnelig resultatrammeverk (se vedlegg) og det videreutviklede rammeverket (bildet), hvor alle opprinnelige indikatorverdier og endringer også fremkommer. Det er dette som ligger til grunn for den narrative rapporteringen under.

Viktigste endringen er at det geografiske nedslagsfeltet er redusert for i stedet å styrke

Bilde 8: Opprinnelig og oppgradert resultatrammeverk.

innsatsen der det trengs mest. Antall helsesoner er derfor redusert fra tre til to og Masisi helsesone er utelatt. Det medfører endringer i prosjektets målformulering, som nå er: "The population of Mweso and Pinga health zones (North Kivu, DRC) are less impacted by sexual and gender-based violence and threats to child protection caused by armed conflicts, insecurity and ethnic conflicts." I tillegg er duplikater og feil fjernet, noen indikatorer har fått en mer riktig plassering i forhold til tematiske tilhørighet, indikatorer er lagt til på outcome



nivå, rekkefølgen på outcomes er brakt på linje med prosjektittitlen (se tabell) og en del formuleringer er blitt spisset for å tydeliggjøre plasseringen i resultathierarkiet.

Rekkefølge opprinnelig LFA	Rekkefølge justert LFA
Outcome 1: Victims of sexual violence are given holistic rehabilitation response	Outcome 1: Local communities in Mweso and Pinga health zones have become protective environments against SGBV
Outcome 2: Children in conflict and post-conflict have become more resilient	Outcome 2: SGBV survivors in target areas have become more resilient through holistic rehabilitation response
Outcome 3: Protective environments are created within the community in Mweso and Pinga health zones	Outcome 3: Children in conflict and post-conflict areas have become more resilient through prevention and protection activities

Som allerede beskrevet avviker rammeverket som nå er brukt i prosjektgjennomføring og resultatoppfølging det godkjente rammeverket på enkelte punkter og i forhold til enkelte indikatorverdier. Siden en grundig gjennomgang av prosjektet med sørpartner først lot seg gjøre ved JOINs besøk i DR Kongo ved starten på året, førte disse forhandlingene til noen helt nødvendige endringer og oppdateringer av rammeverket: En viss nedskalering på SGBV respons leveransene og resultatmålene, en tydeliggjøring av prosjektets forebyggende side og en generell kvalitetsheving og opprydding. Dette ble over telefon kommunisert til UD straks etter hjemkomst til Norge, men ble ikke drøftet i detalj med henvisning til at dette kunne tas opp i formelt møte i juni. JOIN er kjent med de Generelle vilkårs punkt 2.1 som sier at fremdriftsrapporten skal utformes på en måte som muliggjør sammenligning med sist godkjente Søknad, og punkt 2.2 a) som sier at den skal bruke formatet, indikatorene og målsettingene i det godkjente resultatrammeverket. JOIN mener likevel det har vært hensiktsmessig å oppdatere og videreutvikle rammeverket for å øke måloppnåelsen og bedre resultatoppfølgingen. Ved å også levere alle indikatorverdier i det godkjente rammeverket, mener vi at de Generelle vilkårene er oppfylt.

Det er bare mindre avvik i resultatoppnåelsen på dette tidspunktet, både på outcome og output nivå. Siste kolonne i det oppdaterte rammeverket har en farge- og utregningsformatering som gir måloppnåelse lavere enn 55 % en rød farge, 55 % til 84 % en gul farge og fra 85 % en grønn farge. Målet er at alle felt skal være grønn ved prosjektslutt og helt vise 100 % måloppnåelse eller mer. Men siden fremdriftsrapporten kun dekker månedene februar til mai, vil alt i størrelsesorden 35-45 % måloppnåelse være godt levert på dette tidspunktet. Bare to indikatorverdier ligger under dette: Indikator 2.3.1: Number of people, disaggregated by age and sex, with awareness of access to legal assistance, med 20 % måloppnåelse, og indikator 3.1.2: Number of child coaches in child-friendly spaces, med 25 % måloppnåelse. Dette er gjenstand for spesiell oppmerksomhet overfor sørpartner i forhold til om det skal iverksettes spesielle tiltak. I den positive enden av skalaen, finner vi at 13 av de i alt 35 indikatorverdiene allerede står med grønn farge.

2.3 Ressurseeffektivitet

Da første budsjettutkast fra sørpartner forelå stilte JOIN spørsmål ved bemanningstettheten i prosjektet. Under budsjettposten personalkostnader var det en linje for hver av disse og det trengtes 12 av hver: Projects coordinator, Project leader, Project supervisors, Medical Officer, Lawyer Legal Officer, Psychologist, Finance officer / project accountant, Cashier, Logistician, Driver, Monitoring & Evaluation Officer, Administrative assistant, Guardians, Field coordinator, Field supervisor, Child protection officer. Siden JOIN var ukjent med implementeringen av prosjektet tolket vi feilaktig disse stillingene som hjemmehørende på Hope in Actions kontor i Goma. Det viste seg å være svært langt fra sannheten. Snarere enn å lesse prosjektet med byråkrater, er prosjektets ressursbruk i stor grad knyttet til identifisering, trening, mobilisering og oppfølging av lokalt rekrutterte medarbeidere i hver av de seks landsbyene/tettstedene prosjektet omfatter. Lønnsnivået for de som engasjeres ligger i størrelsesorden 400-700 USD for hele prosjektperioden. Med andre ord ikke noe fulltidsengasjement men likevel nok til å mobilisere en positiv innsats. 33 % av budsjettet går til lønninger, 44 % til innkjøp av varer og tjenester, 18 % til leie av lokaler m.m og mindre enn 5 % til transport. Vi mener det er



grunn til å hevde at dette er en kostnadseffektiv måte å drive et slik prosjekt på så lenge det ikke er mangel på egnet og tilgjengelig arbeidskraft.



2.4 Risikofaktorer

Tabell 4: Risikomatrizen for prosjektet

Risk Management Matrix: JOIN-128 Prevention and Response to SGBV victims in Eastern							
Identification		Analysis		Management	Follow-up		
Risk	Probability	Impact	Overall risk	Risk-reducing measures	Responsibility	Deadline	Status
Insecurity in the region caused by the clashes between different militias and regular forces.	2	3	6	Community involvement for the safety of all the project stakeholders; humanitarian coordination, Thematic Clusters and OCHA.	HiA	01.02.2019	
Road infrastructure deteriorates so that the project implantation would be difficult or slow.	2	2	4	The involvement of the local community in the project implementation.	HiA	01.02.2019	
Communities are suspicious of HiA's intentions and do not support the project.	1	3	3	Communities participate in the project design. Relationships with key members of the community will be encouraged to ensure that the communication channels between the project team and the community are open.	HiA	01.02.2019	
[Cross-cutting issues: Negative impact on women's rights and gender equality]							
A low literacy rate in the target community could compromise the ability to learn and participate in the community's monitoring of project activities.	2	2	4	The low literacy rates will be solved by a briefing in local dialects and through a system of practical training during the trainings that will be organized. A strong schematic and pictorial design will allow the participation of illiterate members of the community. Efforts will be made to include at least one literate beneficiary in any participatory enterprise.	HiA	01.02.2019	
Low participation of women due to cultural traditions and norms.	2	1	2	The psychosocial agents are mainly women (counsellors), while the selection of other project leaders, women and men recruited on an equal basis.	HiA	01.02.2019	
Resistance to project activities due to gender inequalities and stigmatization of survivors of sexual violence.	2	1	2	The psychosocial agents are mainly women (counsellors), during the selection of other project local members, women and men will be recruited on an equal basis, Confidentiality will be assured of the files of survivors of gender-based violence.	HiA	01.02.2019	
[Cross-cutting issues: Negative impact on climate/environment]							
Natural disasters	1	2	2	Keep informed of all the daily risks. Have exit strategies in place if necessary.	HiA	01.02.2019	
[Cross-cutting issues: Negative impact on anti-corruption]							
Partners and project staff may be acting improperly, morally, materially, or otherwise in the provision of project services.	1	3	3	JOIN good forces' and Hope in Action's Code of Conduct and Anti-Corruption will be made available to all staff and key partners of the project.	HiA	01.02.2019	



Største risiko i prosjektet har vært knyttet til ustabilitet i regionen og det har også bidratt til forsinket igangsetting av IGAs som tidligere nevnt. Det bidro også til at planlagt feltbesøk fra JOIN i april/mai vanskelig lot seg gjennomføre siden Hope in Action ikke kunne garantere for sikkerheten. I den daglige gjennomføringen av prosjektet, påvirker denne risikofaktoren lite.

Tverrgående tema

Anti-korrupsjon:

Prosjektet har blitt implementert i henhold til JOIN good forces sin Anti-Corruption Policy. Alle ansatte i Norge og DR Kongo har fått trening og opplæring JOINs Code of Conduct Policy, som inkluderer anti-korrupsjons retningslinjer. Hope in Action har høy bevissthet rundt dette og gjennomfører ulike tiltak for å invitere til transparens rundt prosjektgjennomføringen. Blant annet etableres det alltid i starten av prosjektet en «Complaints Box» hvor lokalbefolkningen inviteres til å levere skriftlige klager og bekymringsmeldinger dersom de mener å oppdage kritikkverdige forhold, utilbørlig atferd eller mistanke om korrupsjon blant noen av Hope in Actions eller det lokalt rekrutterte medarbeiderne. Anti-korrupsjon er også sentralt blant de kriteriene som listes opp for medarbeidere lokale ledere foreslår rekruttert inn i prosjektet. Mandag 19. august starter JOIN og Hope in Action på en ny gjennomgang av Anti-korrupsjonsrutiner og praksis i våre respektive organisasjoner for at å styrke arbeidet mot korrupsjon i prosjektgjennomføring og forvaltning.

I forhold til henvisningssystemet som brukes for å gi overlevende som oppsøker et lyttehus tilgang til medisinske tjenester, holdes det intakt og transparent ved å ha likestilte interessenter som vokter hverandre i prosessen. Denne to-veise sirkeloppfølgingen av all aktivitet og alle transaksjoner motvirker underslag og korrupsjon.

Miljøet og sårbarhet for klimaendringer:

Prosjektet har ikke direkte befattet seg med klimaendringer eller spørsmål knyttet til miljøet, men kvinner er generelt mer sårbare for miljømessige risikofaktorer og klimaendringer. Områdene vi har jobbet i har god tilgang på regn og er svært fruktbare. Kampen om dyrkbar mark skyldes ikke klimaendringer men trangboddhet og etniske motsetningsforhold. Bruken av fossilt brensel til transport og drift av diesellaggregater til maling av korn, samt avskoging til brensel knyttet til matlaging, er et problem JOIN tar på alvor. Installasjon av energieffektive ovner til matlaging, utvikling av solcelledrevne kverner med elmotor til kornmaling, og bedre utnyttelse av dyrkbar mark er prosjekter JOIN har engasjert seg i, men er ikke direkte relatert til dette prosjektet.

Menneskerettigheter, inkludert handikappedes rettigheter:

Grunnleggende menneskerettigheter krenkes i områdene prosjektet omfatter på grunn av etniske konflikter og utbredt voldsbruk, ikke minst kjønnsbasert seksuell vold. Menneskerettighetene er fundamentet for JOINs prosjekt, særlig kvinners og barns rettigheter siden de er særlig sårbare i det urolig Øst-Kongo. Blant annet styrker vårt samarbeid med SAJ deres arbeid med å sikre barn født som følge av voldtekt de nødvendige registreringer og juridiske dokumenter. Ellers risikerer de å ende opp som stats- og rettighetsløse. Fokuset på å støtte sårbare kvinner har gjort en i stand til å også fange opp kvinner med handicap. JOIN/Hope in Action utgjør i samarbeid med kirkenettverket CEPAC et «økosystem» for å oppdage og ivareta de svakeste, begrunnet i det kristne menneskesynet om at alle er likeverdige, og i JOINs formålsparagraf om at «hjelpen skal formidles uten hensyn til rase, nasjonalitet, politisk eller religiøs tilhørighet». Flere av ofrene for krigsvoldtekter har blitt påført alvorlige skader og lammelser som følge av overfallet og disse inkluderes med ekstra omhu i den videre medisinske og psykososiale assistansen.

Kvinnens rettigheter og likestilling mellom kjønnene:

En av JOINs verdier, Human value, er uttrykt slik: "All persons have the right to dignity, to be respected, to have protection, and to basic needs from life conception to natural death, regardless of sex, social status, ethnic origin, political and religious standpoint, physical and psychological strength, culture and language. Women and men shall have the same opportunities to shape their own lives and the society they live in. For



this to be obtained there must be a fair division of power, influence and resources in society, and discrimination against women and girls must end.”

Hver del av prosjektet er utformet for å styrke kvinners rettigheter og bidra til likestilling mellom kjønnene. Sensitiveringen kretser rundt dette tema og forebygging av vold handler i bunn og grunn om ivaretagelse av kvinners og barns rettigheter. Mange av medarbeiderne i programmet er kvinner, også i ledende funksjoner.

Sikkerhetsrådets Resolusjon 1325 om kvinner, fred og sikkerhet:

Prosjektet er spesielt innrettet mot å støtte Sikkerhetsrådets Resolusjon 1325 om kvinner, fred og sikkerhet, med dens fokus på

1) Beskyttelse: Styrke og beskytte kvinner fra alle former for kjønnsbasert seksuell vold gjennom holdningskampanjer rettet mot menn og lokalsamfunn, gjennom å tilby medisinsk og psykososial assistanse for å rehabilitere og reintegrere ofre, og gjennom å delta aktivt i cluster-samarbeid med andre aktører på feltet. Safe Motherhood programmet har styrket kvinners rettigheter til trygge fødsler og dermed bidratt til beskyttelse av liv og helse i et land med høy mødredødelighet.

2) Deltakelse: Styrke kvinners muligheter til å påvirke sin egen situasjon og delta aktivt i alle former for beslutningstaking. Ferdighetstrening og opplæring i inntektsgenererende aktiviteter bidrar til å styrke kvinners generelle stilling og mulighet i samfunnet. Ikke minst har Fatherhood kurset bidratt til at mange menn nå har inkludert sin kone i beslutningsprosesser knyttet til familieøkonomi og barneoppdragelse. Prosjektet har dessuten fremmet mange kvinner som bærere av stor innflytelse i de områder det har arbeidet, noe som har gitt dem en naturlig lederposisjon over for andre kvinner, men også vis a vis menn.

3) Nødhjelp og gjenoppbygging: Prosjektet har støttet kvinner som har blitt rammet av vold på en mange ganger livstruende måte. Rask tilgang til medisinsk behandling har bidratt til å redde liv. Deler av SGBV-arbeidet har derfor befunnet seg innenfor humanitærfeltet. Programmet sterke fokus på rehabilitering og reintegrering med rettslig bistand, har hatt gjenoppbygging av individer, familier og lokalsamfunn som mål. Holdningskampanjer og aktiv megling har vært en viktig mekanisme for å få til dette.

4) Forebygging: Det finnes gode grunner for å mene at det å føre kvinner tilbake til hverdag, familie og lokalsamfunn, virker forebyggende i forhold til nye tilfeller. Arbeide med å få til domfellelser og å bekjempe straffefrihet har også en sterkt forebyggende virkning på å begå seksuell vold mot kvinner. Det samme har bevisstgjøring av kvinners rettigheter og påvirkning av menns holdninger.

Utsiktede konsekvenser:

Det er til nå ikke rapportert om utsiktede konsekvenser av prosjektet. Det vil kunne belyses nærmere i sluttrapporten.



3 ØKONOMIRAPPORT

Det er ikke vesentlige avvik mellom budsjetteterte og forbrukte midler.

Tabell 5: Godkjent budsjett

Prevention and Response to SGBV Victims in Eastern DRC						
January 2019 - December 2019		USD = NOK 8,84				
	2019		Jan-June (70 %)		July-Dec (30 %)	
Name	USD	NOK	USD	NOK	USD	NOK
Project materials, goods, services	200 000	1 768 000	140 000	1 237 600	60 000	530 400
Purchasing equipment/spare parts	8 000	70 720	5 600	49 504	2 400	21 216
Activities, whereof:	161 000	1 423 240	112 700	996 268	48 300	426 972
Field coordination	31 000	274 040	21 700	191 828	9 300	82 212
Personnel costs	210 000	1 856 400	147 000	1 299 480	63 000	556 920
Salary expatriates	24 000	212 160	16 800	148 512	7 200	63 648
Salary local staff	126 000	1 113 840	88 200	779 688	37 800	334 152
Evaluation/review/external inputs (JOIN good forces)	60 000	530 400	42 000	371 280	18 000	159 120
Premises, communication, etc	80 000	707 200	56 000	495 040	24 000	212 160
Premises cost	36 000	318 240	25 200	222 768	10 800	95 472
Rent machines, etc						
Repair and maintenance	33 600	297 024	23 520	207 917	10 080	89 107
External services						
Office and expenses	7 400	65 416	5 180	45 791	2 220	19 625
Telephone, postage	3 000	26 520	2 100	18 564	900	7 956
Total costs travel, transport etc	23 500	207 740	16 450	145 418	7 050	62 322
Cost transportation	8 000	70 720	5 600	49 504	2 400	21 216
Travel expenses and allowances	12 000	106 080	8 400	74 256	3 600	31 824
Travel expenses HQ (JOIN and partners from Norway)	3 500	30 940	2 450	21 658	1 050	9 282
Financial costs	15 108	133 557	10 576	93 490	4 532	40 067
Financial incomes/interests						
Financial expenses	5 108	45 157	3 576	31 610	1 532	13 547
Audit Norway	10 000	88 400	7 000	61 880	3 000	26 520
Project cost	528 608	4 672 897	370 026	3 271 028	158 582	1 401 869
(Project cost - Hope in Action)	455 108	4 023 157	318 576	2 816 210	158 582	1 401 869
Adm share 7% JOIN	37 003	327 103	25 902	228 972	11 101	98 131
Project follow up JOIN	73 500	649 740	51 450	454 818	36 015	318 373
Total amount from MFA	565 611	5 000 000	395 928	3 500 000	169 683	1 500 000



Tabell 6: Prosjektrekningskap Hope in Action januar-mai 2019

												
Project title		Prevention and Response to SGBV Victims in Eastern DRC										
Code		JOIN 128										
Duration:		January - December 2019										
Currency:		USD										
Account	Name	BUDGET 2019		jan.19	feb.19	mar.19	apr.19	mai.19	Total 2019	Budget pr May (40 %)	Deviation pr May	Remained In Budget
		Budget	Pecent									
4	Project materials, goods, services	200 000	42,4 %	-	20 316	28 639	16 595	19 307	84 857	80 000	1,1 %	115 143
41	Purchasing equipment/spare parts	8 000	19,5 %			1 120	440	-	1 560	3 200	0,5 %	6 440
42	Activities, whereof:	161 000	45,1 %		16 618	25 670	14 306	15 958	72 552	64 400	1,1 %	88 448
47	Field coordination	31 000	34,7 %		3 698	1 849	1 849	3 349	10 745	12 400	0,9 %	20 255
5	Personnel costs	150 000	38,5 %	-	16 495	14 456	13 876	12 919	57 746	60 000	1,0 %	92 254
50	Salary expatriates	24 000	41,7 %		4 000	2 000	2 000	2 000	10 000	9 600	1,0 %	14 000
51	Salary local staff	126 000	37,9 %		12 495	12 456	11 876	10 919	47 746	50 400	0,9 %	78 254
6	Premises, communication, etc	80 000	47,5 %	-	14 125	3 556	16 086	4 257	38 024	32 000	1,2 %	41 977
63	Premises cost	36 000	50,0 %		9 000		9 000		18 000	14 400	1,3 %	18 000
64	Rent machines, etc								-	-		-
66	Repair and maintenance	33 600	46,3 %		4 249	1 669	6 340	3 290	15 548	13 440	1,2 %	18 052
67	External services								-	-		-
68	Office and expenses	7 400	47,0 %		626	1 637	496	717	3 476	2 960	1,2 %	3 924
69	Telephone, postage	3 000	33,3 %		250	250	250	250	1 000	1 200	0,8 %	2 000
7	Total costs travel, transport etc	20 000	40,6 %	-	1 062	945	944	5 169	8 120	8 000	1,0 %	11 880
70	Cost transportation	8 000	51,3 %					4 107	4 107	3 200	1,3 %	3 893
71	Travel expenses and allowances	12 000	33,4 %		1 062	945	944	1 062	4 013	4 800	0,8 %	7 987
81/82	Financial costs	5 100	38,1 %	780	258	67	59	779	1 943	2 040	1,0 %	3 157
81	Financial incomes/interests	5 100	38,1 %	780	258	67	59	779	1 943	2 040	1,0 %	3 157
82	Financial expenses								-	-		-
	Total Project Cost	455 100	41,9 %	780	52 256	47 663	47 560	42 431	190 689	182 040	1,0 %	264 411
Goma le/...../20....												
Préparé par				Approuvé par								
Alain KIKOLI				Anthony MUSAFIRI								
Administrateur Financier				Coordonateur Nord Kivu								

Tabell 7: Prosjektrekningskap JOIN good forces UD-prosjekt jan-mai 19

BUDGET									Funds request 2019			
1128 SGBV rev USD									SGBV USD		Tot USD	
528 608									UD contribution (100%)		271 433	271 433
37 003									+7% admin		19 000	19 000
565 611											290 433	290 433
ACCOUNTS												
BUDGET 2019		Remained In Budget	Total 2019	jan. 19	feb. 19	mar. 19	apr. 19	mai. 19	Overført januar	Overført april	Overført t.o.m mai	
Budget	Pecent											
200 000,00	42,43	115 143,00	84 857,00	-	20 316,00	28 639,00	16 595,00	19 307,00	78 100,00	9 900,00	88 000,00	
8 000,00	19,50	6 440,00	1 560,00			1 120,00	440,00	-	8 000,00	-	8 000,00	
161000,00	45,06	88 448,00	72 552,00		16 618,00	25 670,00	14 306,00	15 958,00	60 100,00	2 900,00	63 000,00	
31000,00	34,66	20 255,00	10 745,00		3 698,00	1 849,00	1 849,00	3 349,00	10 000,00	7 000,00	17 000,00	
150 000,00	38,50	92 253,76	57 746,24	-	16 495,00	14 456,31	13 876,26	12 918,67	44 150,00	44 150,00	88 300,00	
24 000,00	41,67	14 000,00	10 000,00		4 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	6 000,00	6 000,00	12 000,00	
126 000,00	37,89	78 253,76	47 746,24		12 495,00	12 456,31	11 876,26	10 918,67	38 150,00	38 150,00	76 300,00	
80 000,00	47,53	41 976,50	38 023,50	-	14 125,00	3 556,00	16 085,50	4 257,00	27 000,00	21 000,00	48 000,00	
36 000,00	50,00	18 000,00	18 000,00		9 000,00		9 000,00		15 000,00	9 000,00	24 000,00	
		-	-						-	-	-	
33 600,00	46,27	18 052,07	15 547,93		4 249,00	1 669,00	6 339,93	3 290,00	9 000,00	9 000,00	18 000,00	
		-	-						-	-	-	
7 400,00	46,97	3 924,43	3 475,57		626,00	1 637,00	495,57	717,00	2 000,00	2 000,00	4 000,00	
3 000,00	33,33	2 000,00	1 000,00		250,00	250,00	250,00	250,00	1 000,00	1 000,00	2 000,00	
20 000,00	40,60	11 880,00	8 120,00	-	1 062,00	945,00	944,00	5 169,00	8 000,00	8 000,00	16 000,00	
8 000,00	51,34	3 893,00	4 107,00					4 107,00	4 000,00	4 000,00	8 000,00	
12 000,00	33,44	7 987,00	4 013,00		1 062,00	945,00	944,00	1 062,00	4 000,00	4 000,00	8 000,00	
5 108,00	38,03	3 165,35	1 942,65	779,98	257,52	67,03	59,21	778,91	2 000,00	2 000,00	4 000,00	
5 108,00	38,03	3 165,35	1 942,65	779,98	257,52	67,03	59,21	778,91	2 000,00	2 000,00	4 000,00	
		-	-						-	-	-	
455 108,00	41,90	264 418,61	190 689,39	779,98	52 255,52	47 663,34	47 559,97	42 430,58	159 250,00	85 050,00	244 300,00	
73 500,00	37,85	45 680,30	27 819,70	5 185,60	5 185,60	5 185,60	7 077,30	5 185,60	-	-	27 820,00	
60 000,00	43,21	34 072,00	25 928,00	5 185,60	5 185,60	5 185,60	5 185,60	5 185,60			25 928,00	
3 500,00	54,05	1 608,29	1 891,71				1 891,71				1 892,00	
10 000,00	-	10 000,00	-									
		-	-									
37 003,00	51,35	18 003,00	19 000,00	3 800,00	3 800,00	3 800,00	3 800,00	3 800,00			19 000,00	
565 611,00	38,63	310 098,91	218 509,09	9 765,58	61 241,12	56 648,94	58 437,27	51 416,18	159 250,00	85 050,00	291 120,00	
Valutadiff										-	687,40	



4 DATO OG ATTERSTERING

Jeg har fullmakt til å inngå rettslig bindende avtaler på vegne av tilskuddsmottaker, og bekrefter etter beste skjønn og overbevisning at opplysningene gitt i denne rapporten er korrekte

Dato: Oslo 20. juni

Fred Håberg
Daglig leder JOIN good forces



Vedlegg

1. Godkjent resultatrammeverk (oktober 2018)
2. Resultater per mai 2019 vist i godkjent resultatrammeverk
3. Resultater per mai 2019 vist i bearbeidet, ikke-godkjent resultatrammeverk av januar 2019

